

2000年總統選舉 公民營報紙新聞之比較研究

羅文輝*

黃葳威**

《 本文摘要 》

本研究的主要目的，在分析台灣地區的報紙如何報導本屆總統選舉，並比較公民營報紙選舉新聞之公正性。本研究採內容分析法，分析選舉前三個月，六家報紙的選舉新聞報導。研究結果顯示，公民營報紙的選舉新聞均有政治偏差現象，但無論在引用消息來源、報導數量及新聞給人的整體印象方面，公營報紙的政治偏差情形均較為嚴重。

關鍵詞：政治偏差、公正性、總統選舉新聞、公民營報紙

* 作者為國立政治大學新聞系教授

** 作者為國立政治大學廣電系教授兼系主任

*** 本研究由聯合報系文化基金會贊助，作者感謝政治大學新聞系學生龔小文與銘傳大學傳管所研究生莊樹穎擔任研究助理，政大新聞系碩士班研究生王浩然幫忙整理稿件，新聞系學生伊芸、施琮仁、武桂甄、曹岡陽幫忙編碼，作者也一併致謝。

壹、研究動機與目的

每逢選舉，在野黨總會抗議媒體報導不公。本屆總統選舉期間，民進黨總統候選人陳水扁更公開指出：「台灣最大的危機，在於媒體報導不公。」偏頗的新聞報導似乎已經成為台灣選舉的重要特色之一。

本屆總統選舉共有五位候選人參選，其中國民黨候選人連戰、民進黨候選人陳水扁及獨立候選人宋楚瑜實力接近，競爭非常激烈。民進黨候選人陳水扁最後擊敗群雄，當選中華民國第十任總統。面對這個具有重要歷史意義的事件，台灣的報紙如何報導？報紙的選舉新聞是否公正？

報紙對總統選舉的報導值得重視，是因為報紙是選民選舉資訊的主要來源之一（Pettersen, 1980；羅文輝、鍾蔚文，民81）。多數選民無法親自參與競選活動，也對候選人及其政見缺乏了解，他們必須依賴報紙及其他媒體的報導，才能認識候選人，了解其政見，以作出投票決定（Adams, 1983；Joslyn, 1984）。

由於報紙是選民選舉資訊的主要來源之一，報紙對選舉的報導必須公正，不偏袒任何政黨或候選人，才能提供完整詳實的資訊，幫助選民作出正確的抉擇。如果選舉新聞不公正，多數選民將無法正確認識候選人及其政見主張，各候選人也將無法透過選舉新聞進行公平競爭，民主政治的發展將受到難以彌補的傷害。因此，報紙的選舉新聞對選民的抉擇及民主政治的發展極為重要。

然而，過去國內的相關研究顯示，台灣地區報紙的選舉新聞往往並不公正，尤其是具有政黨色彩的報紙有明顯的政治偏差（political bias）（羅文輝、鍾蔚文，民81；黃惠鈴，民86）。所謂政治偏差，是指新聞人員或媒體所有人因政治因素，故意在新聞中支持某一政黨，或偏袒某些候選人，而使新聞報導發生偏差（Graber, 1976, 1989）。

本研究的主要目的，在分析台灣地區的報紙如何報導本屆總統選舉？公民營報紙的選舉新聞報導是否公正？是否仍有政治偏差現象？

貳、相關文獻

一、選舉新聞的政治偏差

在新聞相關研究中，偏差（bias）可能和新聞生產作業的本質有關，也可能牽涉到新聞報導對社會的影響（Gunter, 1997）。如果採用較廣泛的定義，偏差的意涵應包括

「正確、完整、平衡與中立、不偏等」(Gunter, 1997, p.157-158)。在新聞的產製過程中，偏差(bias)是「一種經常性的偏袒類型」(Kenney, Simpson, 1993, p.346)，或「系統性的偏袒某一方或某種立場」(羅文輝、鍾蔚文，民81)。新聞偏差意指新聞不正確、不完整、不平衡、不中立與不公正。

McQuail (1992, p.193-195) 依據「公開」或「隱藏」以及「有意」或「無意」等面向(dimensions)，把偏差分為「黨派」(partisanship)、「宣傳」(propaganda)、「無意識偏差」(unwitting bias)及「意識型態」(ideology)四種類型。其中「黨派」是一種「有意」而且「公開」的偏差，「宣傳」是「有意」但「隱藏」的偏差。「無意識偏差」是「公開」但「無意」的偏差，「意識型態」是「無意」而又「隱藏」的偏差。

Hackett (1984) 指出，偏差包括「不平衡」(lack of balance)與「扭曲現實」(distortion of reality)兩項要素。本研究不擬採納Gunter與McQuail對偏差所下的定義，只簡單的把偏差視為「一種經常性的偏袒類型」(Kenney, Simpson, 1993, p.346)。依照這種定義，選舉新聞的政治偏差，是指新聞媒體因政治因素，故意在選舉新聞中，經常或長期支持某一政黨或偏袒某些候選人，而使選舉新聞產生偏差。

學術研究通常採用多種指標來測量政治偏差(Hofstetter & Buss, 1978; Waldman & Deuitt, 1998; 羅文輝等，民86)。在過去的研究中，測量選舉新聞政治偏差常用的方法之一，是評估各政黨及候選人獲得的新聞報導數量，包括新聞則數與報導時間(Johnson, 1993; Joslyn, 1984; Lo et al., 1996)；另一種測量偏差的方法，是評估新聞中引述的主要消息來源(羅文輝、鍾蔚文，1981; Lo et al., 1998)；此外，選舉新聞的呈現方式對各候選人的有利程度，也是測量政治偏差常見的指標之一(Hofstetter, 1976; Joslyn, 1984; Kenney & Simpson, 1993; Lo, et al., 1998; 羅文輝、鍾蔚文，1981)。

本研究測量政治偏差的方法，是延用上述過去研究常用的三種指標：(1)新聞中引述的主要消息來源，(2)報導數量，(3)新聞給人的整體印象對各組總統、副總統候選人的有利程度。只採用報導數量及主要消息來源兩種指標，可能無法有效地測量選舉新聞的政治偏差，因為新聞媒體可能用極大的篇幅報導某一位候選人，並引述該候選人的言論，但卻用負面的方式報導，因而使該報新聞給人的整體印象，對該候選人極為不利。因此，同時使用這三種指標，應該是測量選舉新聞政治偏差的比較適當方法。

二、相關研究

在民主社會中，新聞是選舉資訊的主要來源，新聞報導必須公正平衡，才能獲得選

民的信任，幫助選民做出正確的抉擇。因此，公正平衡是新聞報導的基本要求，政治偏差則是違反新聞倫理的行爲（Joslyn, 1984）。

就英美兩國的選舉新聞報導而言，兩國的主要報紙和主要電視網對各主要政黨及其候選人的報導，大致能遵守公正平衡的原則，沒有明顯的政治偏差現象（Joslyn, 1984；Semetko, 1996）。

英國的廣電主管機關及各政黨在選舉前會先行協商，以擬定各政黨在選舉期間應獲得的新聞報導時間之比例。英國的兩個電視網 BBC 及 ITN，在報導選舉活動時，會依據協商結果執行「停看」（stopwatching）政策，以確使各政黨獲得的新聞報導時間，和協商結果吻合。即使 ITN 在 1992 年英國大選期間，正式宣佈不再採行「停看」政策，但 ITN 對各主要政黨的報導仍然相當平衡（Semetko, 1996）。

美國的主要電視網雖未採行「停看」政策，但新聞媒介報導總統大選時，應公正平衡對待各主要政黨及其候選人，則是電視新聞人員普遍遵行的倫理規範（Semetko, 1996）。因此，美國的主要報紙和三大電視網在歷屆美國總統大選中對民主黨及共和黨候選人的報導大致相當平衡（Robinson & Sheehan, 1983；Joslyn, 1984），但對兩黨以外的候選人則未給予平等的待遇（Joslyn, 1984）。

在台灣地區，雖然公正平衡也是新聞界的基本報導規範（王洪鈞，民44；中華民國電視道德規範，民63），但選舉新聞卻一直無法做到公正平衡，無論報紙或電視的選舉新聞，均有明顯的政治偏差現象。

過去的研究發現，台灣的報紙報導選舉活動時，有非常明顯的政治偏差現象，報紙的選舉新聞明顯偏袒國民黨及其候選人（郭陽道，民67；吳戈卿，民71）。例如，在民國六十六年桃園縣長選舉期間，郭陽道（民67）的研究發現，聯合報、中國時報和新生報共報導82則有關國民黨候選人歐憲瑜和黨外候選人許信良的新聞，其中單獨報導歐憲瑜的新聞有57則，同時報導這兩位候選人的新聞有24則，單獨報導許信良的只有1則。

這種選舉新聞的政治偏差現象，在民國七十二年及七十八年的兩次選舉期間已經顯著改善。在民國七十二年的增額立委選舉期間，政大教授雷飛龍、陳世敏及陳義彥（民74）分析六家報紙的選舉新聞，結果發現國民黨候選人在新聞中出現的比例最高，佔66.3%，非國民黨籍候選人出現的比例佔33.7%。

在民國七十八年增額中央民意代表選舉期間，陳義彥與陳世敏（民78）分析七家報紙的選舉新聞報導，結果發現各報對國民黨候選人的報導比例佔47.7%，對民進黨候選人的報導比例佔32.4%，對其他政黨或無黨籍候選人的報導比例佔19.9%。

到民國八十年以後，民營報紙的選舉新聞報導已經比較公正平衡，但政府經營或黨營報紙的選舉新聞，仍然明顯偏袒國民黨。例如，羅文輝和鍾蔚文（民81）曾分析國內

公民營報紙如何報導民國八十年舉行的國代選舉，結果發現公營報紙的選舉新聞明顯偏袒國民黨。他們的研究顯示，公營報紙（由政府或執政黨經營的報紙）在新聞報導的篇幅、數量、主題、引用消息來源、新聞給人的整體印象方面，均明顯偏袒國民黨，對民進黨較為不例。民營報紙的報導則大多為中立報導，但對國民黨較為不利，對民進黨較為有利。

在上一屆總統大選中，黃惠鈴（民86）分析聯合報、自由時報及中央日報，對各組總統、副總統候選人的報導。結果發現，所有權型態會影響報紙的選舉新聞報導。由國民黨經營的中央日報，明顯偏袒國民黨正副總統候選人李登輝及連戰。民營的聯合報和自由時報，對各組候選人的報導，在新聞則數、照片張數及新聞引用之主要消息來源的黨派方面，均無顯著的差異。但自由時報對李連及彭謝兩組候選人的有利報導比例比聯合報高；聯合報對林郝這一組候選人的有利報導比例比較高，對李連有利的比例不僅比自由時報低，也遠低於聯合報對其他三組候選人的有利報導之比例。

從上述文獻分析，可以看出台灣民營報紙的選舉新聞比較公正，但由政府或政黨控制的公營報紙則有明顯的政治偏差現象，因此本研究除了分析報紙如何報導選舉外，也嘗試對公民營報紙的選舉新聞報導進行比較分析。

三、研究問題

基於上述文獻分析，本研究嘗試回答兩個研究問題：

1. 報紙在報導本屆總統選舉時，在引用消息來源、報導各候選人的數量及新聞給人的整體印象方面，是否有政治偏差現象？
2. 公營報紙（由政府或執政黨經營）和民營報紙的總統選舉新聞，在引用消息來源、報導各候選人的數量及新聞給人的整體印象方面，是否有所差異？

叁、研究方法

一、研究對象及抽樣方法

本研究採內容分析法，分析選舉前三個月，六家報紙的選舉新聞報導。本研究選擇的六家報紙為：中央日報、台灣新生報、中華日報、聯合報、中國時報及自由時報。

在本研究中，公營報紙指由政府或政黨經營的報紙。本研究選擇中央日報、台灣新生報與中華日報作為公營報紙的代表，其中，中央日報與中華日報是國民黨的黨報，台灣新生報由台灣省政府發行，選擇這三家報紙作為公營報紙的代表，是因為他們是台灣

地區發行量最大的三家公營報紙（瞿海源，民88）。此外，本研究也選擇聯合報、中國時報與自由時報作為民營報紙的代表，因為他們是台灣地區發行量最大的三家報紙（瞿海源，民88）。

抽選這六家報紙的方法採系統抽樣法，從選舉投票日前三個月的報紙中，每三天抽出一天，從各報各抽出二十五天的選舉新聞進行分析。

二、分析單位

本研究以每則新聞為一分析單位，在本研究中，總統選舉新聞包括各報新聞中的總統選舉新聞及以總統、副總統候選人為主的非選舉新聞。把以總統、副總統候選人為主的非選舉新聞（如連戰以副總統身分到某地演講）納入的主要原因，是因為在這類新聞中，經常可以看到候選人藉機拜票及宣揚政策、理念的情形。如果不把這一類新聞列為總統選舉新聞，可能會對整體資料分析的結果有所影響。

三、內容分析的類目建構

在研究期間內，六家報紙刊登的每一則總統選舉新聞，都依據下列類目進行編碼：

1. 主要消息來源及其黨派

由於一則新聞中可能沒有消息來源，也可能有一位或多位消息來源，判斷主要消息來源的方法，是由編碼者從有明確消息來源的新聞中，依新聞中引述消息來源言論的多寡，來判斷那一位是主要消息來源；如果新聞中有兩位或多位消息來源，而該則新聞引述這些消息來源的言論數量相等，則將這幾位消息來源同時列為該則新聞的主要消息來源。主要消息來源的黨派分為下列九類：(1)國民黨(2)民進黨(3)新黨(4)無黨籍（宋張陣營）(5)無黨籍（許朱陣營）(6)其他黨派（包括其他無黨籍人士）(7)各黨派都有(8)政府官員(9)其他。

2. 新聞報導的數量

新聞報導的數量分為「新聞則數」與「照片張數」，凡新聞主題涉及各組總統或副總統候選人的新聞均歸入「新聞則數」此一類目，凡照片主題涉及各組候選人的照片亦歸入「照片張數」這個類目。這兩個類目在編碼時又細分為下列六類：(1)平均涉及各組候選人(2)主要涉及連戰、蕭萬長(3)主要涉及宋楚瑜、張昭雄(4)主要涉及陳水扁、呂秀蓮(5)主要涉及許信良、朱惠良(6)主要涉及李敖、馮滬祥。

3. 新聞報導的有利程度

指每則新聞給人的整體印象對各組總統、副總統候選人有利、不利或中立。判斷新聞整體印象的方法，是由編碼員看完整則新聞後，判斷該則新聞報導的事實與意見，對

每一組總統、副總統候選人是否有利，有利則歸為有利類，不利則歸為不利類；如果只報導中立的事實或意見，或是有利與不利的事實與意見並陳，而且無法分辨究竟是有利或不利時，則歸為中立類。如果該則新聞未涉及該組總統、副總統候選人，則歸為不適用類。

4. 編碼及信度檢驗

本研究之編碼工作，由六位新聞系高年級學生與新聞系畢業的研究生擔任，他們均修習過研究方法以及新聞寫作課程，適合擔任本研究編碼的工作。所有的編碼員在正式編碼前，均曾接受訓練，研究類目及編碼表曾經過多次預測及修正。研究者並在所有總統選舉新聞中，隨機抽出10則進行信度檢驗，編碼員相互同意度如下：「主要消息來源及其黨派」為.81；「新聞則數」（新聞涉及各組總統候選人的則數）為.93；「照片張數」（照片涉及各組總統候選人的張數）為.86；「新聞報導的有利程度」為.80。

肆、資料分析

本研究共分析六家報紙前六版的3,075則選舉新聞，其中純新聞有2,962則（佔96.3%），特寫及特稿有113則（佔3.7%）；此外，本研究也分析六報刊登的647張有關總統選舉的新聞照片，分析的新聞總字數高達2,031,228字，平均每則總統選舉新聞的字數為661字（參見表1）。

表1 六家報紙總統選舉新聞的則數、字數及照片張數

類別 \ 報紙	聯合	中時	自由	中央	新生	中華	全部
1.新聞總則數	581	596	480	555	270	593	3,075
2.新聞類別							
新聞	544	563	470	550	265	570	2,962
特寫	37	33	10	5	5	23	113
3.照片總張數	97	95	127	187	33	108	647
4.照片平均張數	.17	.16	.27	.34	.12	.18	.21
5.新聞總字數	381,308	423,689	308,099	312,715	188,410	416,879	2,031,228
6.新聞平均字數	656	711	642	564	698	703	661

註：照片平均張數指平均每則新聞附有的照片或插圖的平均張數。

(一)研究問題1：本研究共提出兩個研究問題，第一個研究問題探討各報報導總統選舉時，在引用消息來源、報導各候選人數量及新聞給人的整體印象方面，是否有政治偏差現象？茲分別就各報引用消息來源、報導各候選人的數量及新聞給人的整體印象分別加以分析：

1.引用消息來源（主要消息來源的黨派）

資料分析的結果顯示，這六家報紙所引用的主要消息來源共有2,876位，其中人數比例最多的是國民黨，共有1,050位（佔36.5%），其次為民進黨人士，共有389位（13.5%），再其次為無黨籍宋張陣營人士，有358位（12.4%），屬於無黨籍許朱陣營的有131位（4.6%），新黨人士有85位（3.0%），另外有778位（27.1%）是其他黨派或政府官員。

就各報來看，聯合報所引用的主要消息來源，以國民黨最多，有130位（23.8%），其次為宋張陣營人士，有92位（16.8%），該報引用民進黨為主要消息來源的有76位（13.9%），以新黨及許朱陣營人士為主要消息來源的比例很低，分別只有27位（4.9%）及21位（3.8%）。

中國時報引用主要消息來源的情形和聯合報類似，也以國民黨為最多，有142人（25.3%），其次為宋張陣營人士，有97位（17.3%），再其次為民進黨，有96位（17.1%）。該報引用新黨及許朱陣營人士為主要消息來源的比例也很低，分別只有17位（3.0%）及23位（4.1%）。

表2 六家報紙總統選舉新聞主要消息來源的黨派

報紙 黨派	聯合	中時	自由	中央	新生	中華	全部
	Fre %	Fre %	Fre %	Fre %	Fre %	Fre %	Fre %
1.國民黨	130 (23.8%)	142 (25.3%)	142 (33.6%)	254 (48.3%)	142 (54.6%)	240 (42.9%)	1,050 (36.5%)
2.民進黨	76 (13.9%)	96 (17.1%)	93 (22.0%)	38 (7.2%)	22 (8.5%)	64 (11.4%)	389 (13.5%)
3.新黨	27 (4.9%)	17 (3.0%)	3 (.7%)	9 (1.7%)	10 (3.8%)	19 (3.4%)	85 (3.0%)
4.無黨籍(宋張)	92 (16.8%)	97 (17.3%)	41 (9.7%)	36 (6.8%)	25 (9.6%)	67 (12.0%)	358 (12.4%)
5.無黨籍(許朱)	21 (3.8%)	23 (4.1%)	21 (5.0%)	21 (4.0%)	18 (6.9%)	27 (4.8%)	131 (4.6%)
6.其他黨派	13 (2.4%)	13 (2.3%)	32 (7.6%)	12 (2.3%)	4 (1.5%)	11 (2.0%)	85 (3.0%)
7.各黨派都有	55 (10.1%)	26 (4.6%)	50 (11.8%)	40 (7.6%)	8 (3.1%)	20 (3.6%)	199 (6.9%)
8.政府官員	52 (9.5%)	75 (13.3%)	32 (7.6%)	62 (11.8%)	23 (8.8%)	36 (6.4%)	280 (9.7%)
9.其他	81 (14.8%)	73 (13.0%)	8 (1.9%)	54 (10.3%)	8 (3.1%)	75 (13.4%)	299 (10.4%)
合計	547	562	422	526	260	559	2,876

自由時報引用的主要消息來源，也以國民黨為最多，但人數比例遠比聯合和中時高，有142位（33.63%），其次為民進黨，有142位（22%）。該報以宋張陣營人士為主要消息來源的人數比例，遠比聯合及中時為低，只有41位（9.7%）。此外，該報引用新黨為主要消息來源的人數比例非常少，只有3位（0.7%），引用許朱陣營人士為主要消息來源的則有21位（5.0%）。

中央日報、台灣新生報與中華日報所引用的主要消息來源黨派比例類似，三報引用國民黨為主要消息來源的人數比例很高（遠高於聯合、中時、自由三報）；此外，三報引用民進黨及宋張陣營人士為主要消息來源的人數比例較低（比聯合、中時低）；三報引用新黨及許朱陣營為主要消息來源的比例也很低。

2. 報導數量

(1) 新聞內容主要涉及各組候選人的則數

六報的選舉新聞中，涉及各組候選人的新聞共有2,934則，其中主要涉及連戰與蕭萬長的新聞最多，共有962則（32.8%），其次為主要涉及宋楚瑜與張昭雄的新聞，有669則（22.8%），再其次為主要涉及陳水扁與呂秀蓮的新聞，有568則（19.4%），主要涉及許朱與李馮兩組候選人的新聞很少，分別只有106則（3.6%）及49則（1.7%），平均涉及各組候選人的新聞有580則（19.8%）（參見表3）。

表3 六家報紙新聞內容主要涉及各組總統、副總統候選人的則數比例

候選人	聯合		中時		自由		中央		新生		中華		全部	
	Fre	%	Fre	%	Fre	%	Fre	%	Fre	%	Fre	%	Fre	%
1.平均涉及各組候選人	112	(20.4%)	88	(15.9%)	105	(22.7%)	82	(16.0%)	54	(20.4%)	139	(23.5%)	580	(19.8%)
2.主要涉及連蕭	145	(26.5%)	170	(30.6%)	110	(23.8%)	231	(45.1%)	116	(43.8%)	190	(32.1%)	962	(32.8%)
3.主要涉及陳呂	121	(22.1%)	127	(22.9%)	109	(23.5%)	74	(14.5%)	32	(12.1%)	105	(17.8%)	568	(19.4%)
4.主要涉及宋張	128	(23.4%)	138	(24.9%)	120	(25.9%)	106	(20.7%)	46	(17.4%)	131	(22.2%)	669	(22.8%)
5.主要涉及許朱	22	(4.0%)	21	(3.8%)	16	(3.5%)	14	(2.7%)	14	(5.3%)	19	(3.2%)	106	(3.6%)
6.主要涉及李馮	20	(3.6%)	11	(2.0%)	3	(.6%)	5	(1.0%)	3	(1.1%)	7	(1.2%)	49	(1.7%)
合計	548		555		463		512		265		591		2,934	

就各報來看，聯合、中時、自由三報的新聞比例類似，均以主要涉及連蕭的新聞則數最多，其次為主要涉及宋張的新聞，再其次為主要涉及陳呂的新聞。除了中時報導以連戰為主的新聞則數比例稍高外，三報對連蕭、陳呂及宋張三組候選人的報導則數相當接近。但三報新聞中，主要涉及許朱與李馮兩組候選人的比例非常低，尤其是自由時報

的新聞中，主要涉及李馮這一組候選人的只有3則（0.6%）。

中央、新生與中華三報的新聞中，涉及各組候選人的則數也相當類似，主要涉及連蕭的新聞則數最多，主要涉及宋張的新聞則數居次，主要涉及陳呂的新聞則數位居第三。三報選舉新聞中，主要涉及許朱與李馮兩組候選人的則數非常少。

(2)照片內容主要涉及各組候選人的張數

本研究分析的照片中，涉及各組候選人的共有474張，其中以連蕭為主的照片最多，共有225張（47.5%），以陳呂為主的照片居次，有104張（21.9%），以宋張為主的照片佔第三位，有71張（15%），以許朱為主的照片有34張（7.2%），以李馮為主的照片只有14張（3%），有26張（5.5%）平均涉及各組候選人（參見表4）。

表4 六家報紙照片或插圖主要涉及各組總統、副總統候選人的則數比例

報紙 候選人	聯合 Fre %	中時 Fre %	自由 Fre %	中央 Fre %	新生 Fre %	中華 Fre %	全部 Fre %
1.平均涉及各組候選人	7 (8.8%)	5 (9.1%)	7 (7.5%)	3 (2.3%)	1 (3.4%)	3 (3.4%)	26 (5.5%)
2.主要涉及連蕭	20 (25.0%)	8 (14.5%)	34 (36.6%)	82 (63.6%)	24 (82.8%)	57 (64.8%)	225 (47.5%)
3.主要涉及陳呂	21 (26.3%)	18 (32.7%)	35 (37.6%)	18 (14.0%)	1 (3.4%)	11 (12.5%)	104 (21.9%)
4.主要涉及宋張	21 (26.3%)	11 (20.0%)	10 (10.8%)	15 (11.6%)	1 (3.4%)	13 (14.8%)	71 (15.0%)
5.主要涉及許朱	7 (8.8%)	7 (12.7%)	7 (7.5%)	8 (6.2%)	2 (6.9%)	3 (3.4%)	34 (7.2%)
6.主要涉及李馮	4 (5.0%)	6 (10.9%)	0 (0.0%)	3 (2.3%)	0 (0.0%)	1 (1.1%)	14 (3.0%)
合計	80	55	93	129	29	88	474

就各報而言，聯合報刊登的照片主要涉及連蕭、陳呂及宋張三組候選人的比例非常接近，均為20張左右（均佔25%左右），該報刊登的照片以許朱為主的有7張（8.8%），以李馮為主的有4張（5.0%）。

中國時報刊登的照片，以陳呂為主的照片最多，共有18張（32.7%），以宋張為主的照片居次，有11張（20%），以連蕭為主的照片有8張（14.5%），以許朱為主的照片有7張（12.7%），以李馮為主的照片有6張（10.9%）。

自由時報刊登的照片中，主要涉及連蕭與陳呂的照片比例非常接近，約各為35張左右（各佔37%左右）。該報以宋張為主的照片很少，只有10張（10.8%），以許朱為主的照片有7張（7.5%）。最有趣的是，該報刊登的照片中，沒有一張主要涉及李馮這一組候選人。

中央日報和中華日報的照片，涉及各組候選人的比例非常接近，兩報刊登的照片，

主要涉及連蕭這一組候選人的比例最高，均佔64%左右，兩報刊登主要涉及陳呂與宋張這兩組候選人的比例不高，約在11%至15%之間，主要涉及許朱與李馮這兩組候選人的照片比例很低。

台灣新生報刊登的照片，幾乎全部以連蕭這組候選人為主，共有24則（82.8%），主要涉及其他候選人的照片非常少。

3.新聞給人的整體印象

表5呈現各報選舉新聞給人的整體印象，對各組候選人的有利／不利程度。整體而言，六報新聞給人的整體印象對許朱（mean = 2.41）這一組候選人最為有利，其次依序為連蕭（mean = 2.27）、李馮（mean = 2.09）、陳呂（mean = 1.86）、宋張（mean = 1.83）。六報選舉新聞給人的印象，對宋張這一組候選人最為不利。

就各報而言，聯合報選舉新聞給人的整體印象，對許朱這一組候選人最為有利（mean = 2.57），其次為李馮（mean = 2.26）。值得注意的是，該報的選舉新聞對宋張這一組候選人的有利程度（mean = 2.11），在六報中平均分數最高，對連蕭這一組候選人的有利程度（mean = 1.88），則在六報中平均分數低。此外，該報選舉新聞對陳呂這一組候選人有利程度平均分數（mean = 1.94），也比其他兩家民營報紙的平均分數低。

中國時報的選舉新聞給人的整體印象，也對許朱這一組候選人最為有利（mean = 2.57），其次為李馮（mean = 2.24），再其次為連蕭（mean = 2.04）與陳呂（mean = 2.03）。該報的選舉新聞給人的印象對宋張這一組候選人最為不利（mean = 1.94）。

表5 六家報紙選舉新聞給人的整體印象對各組總統、副總統候選人的有利、不利程度

報紙 候選人	聯合		中時		自由		中央		新生		中華		全部	
	mean	SD	mean	SD	mean	SD	mean	SD	mean	SD	mean	SD	mean	SD
1.連蕭	1.88	(.86)	2.04	(.91)	2.34	(.79)	2.74	(.60)	2.47	(.56)	2.38	(.75)	2.27	(.83)
2.陳呂	1.94	(.80)	2.03	(.88)	2.08	(.84)	1.56	(.80)	2.01	(.60)	1.58	(.71)	1.86	(.82)
3.宋張	2.11	(.80)	1.94	(.87)	1.73	(.72)	1.58	(.80)	1.89	(.66)	1.65	(.73)	1.83	(.80)
4.許朱	2.57	(.50)	2.57	(.58)	2.44	(.54)	2.50	(.62)	2.31	(.47)	2.06	(.58)	2.41	(.58)
5.李馮	2.26	(.63)	2.24	(.75)	2.00	(.49)	2.05	(.71)	2.00	(.00)	1.71	(.46)	2.09	(.62)

註：1.表中數字為平均數，括號內數字為標準差。

2.變項編碼方式：不利=1，中立=2，有利=3；平均數愈高，表示新聞給人的整體印象對該組候選人愈有利。

自由時報的選舉新聞給人的整體印象，對許朱最為有利（mean = 2.44），對連蕭也相當有利（mean = 2.34），對陳呂與李馮的有利程度之平均數也在2.00以上；該報的選舉新聞給人的印象對宋張這一組候選人最為不利（mean = 1.73）。

中央日報、台灣新生報與中華日報的選舉新聞，對各組候選人有利的程度非常接近，三報新聞給人的整體印象，對連蕭最為有利，對陳呂及宋張這兩組候選人最為不利。

(二)研究問題二：本研究的第二個研究問題探討公民營報紙在引用消息來源、報導各候選人的數量及新聞給人的整體印象方面，是否有差異。茲分別就引用消息來源、報導各候選人的數量及新聞給人的整體印象分別分析如下：

1. 引用消息來源

表6顯示，三家民營報紙選舉新聞中引述的主要消息來源有1513位，其中最多的是國民黨人士，有414位（27%），其次是民進黨人士，有265位（17.3%），再其次是宋張陣營人士，有230位（15%），民營報紙以新黨或許朱陣營為主要消息來源的比例很低。

三家公營報紙引述的主要消息來源有1,345位，其中國民黨人士高達636位（47.3%），民進黨和宋張陣營佔三報主要消息來源和比例均不到10%。

表 6 公民營報紙選舉新聞主要消息來源的黨派

黨派 \ 類型	民 營		公 營	
	Fre	%	Fre	%
1. 國民黨	414	(27.0%)	636	(47.3%)
2. 民進黨	265	(17.3%)	124	(9.2%)
3. 新黨	47	(3.1%)	38	(2.8%)
4. 無黨籍(宋張)	230	(15.0%)	128	(9.5%)
5. 無黨籍(許朱)	65	(4.2%)	66	(4.9%)
6. 其他黨派	58	(3.8%)	27	(2.0%)
7. 各黨派都有	131	(8.6%)	68	(5.1%)
8. 政府官員	159	(10.4%)	121	(9.0%)
9. 其他	162	(10.6%)	137	(10.2%)
合 計	1,531	(100.0%)	1,345	(100.0%)

可以看出三家公營報紙的選舉新聞以國民黨人士為主要消息來源的比例，遠比三家民營報紙高；而三家民營報紙以民進黨人士和宋張陣營人士為主要消息來源的比例，也

遠比三家公營報紙高。而公民營報紙以新黨和許朱陣營人士為主要消息來源的比例相差不遠，比例都在5%以下。

2. 報導數量

(1) 新聞內容主要涉及各組候選人的則數

表7顯示，民營報紙涉及各組候選人的選舉新聞共有1,566則，其中以連蕭為主的新聞最多，有425則（27.1%），以宋張為主的新聞居次，有386則（24.6%），再其次為以陳呂為主的新聞，有357則（22.8%），主要涉及許朱或李馮兩組候選人的新聞很少。

三家公營報紙涉及各組候選人的選舉新聞有1,368則，其中也以連蕭為主的新聞則數最多，共有537則（39.3%），其次是以宋張為主的新聞，有283則（20.7%），再其次為以陳呂為主的新聞，有211則（15.4%）。三家公營報紙對許朱與李馮這兩組候選人為主的新聞則數比例也非常少。

可以看出，三家公營報紙的選舉新聞，主要涉及連蕭這一組候選人的比例，比三家民營報紙高；而三家民營報紙以宋張與陳呂這兩組候選人為主的新聞比例，則比三家公營報紙高。至於另外兩組候選人，無論在公營或民營報紙上都少成為選舉新聞報導的焦點。

表7 公民營報紙新聞內容主要涉及各組總統、副總統候選人的則數比例

候選人	類型	民 營		公 營	
		Fre	%	Fre	%
1. 平均涉及各組候選人		305	(19.5%)	275	(20.1%)
2. 主要涉及連蕭		425	(27.1%)	537	(39.3%)
3. 主要涉及陳呂		357	(22.8%)	211	(15.4%)
4. 主要涉及宋張		386	(24.6%)	283	(20.7%)
5. 主要涉及許朱		59	(3.8%)	47	(3.4%)
6. 主要涉及李馮		34	(2.2%)	15	(1.1%)
合 計		1,566	(100.0%)	1,368	(100.0%)

(2) 照片內容主要涉及各組候選人的張數

表8顯示，民營報紙刊登的照片中，有228張涉及各組候選人，其中涉及陳呂這一組候選人的張數最多，共有74張（32.5%），其次為連蕭組，共有62張（27.2%）。主要涉及宋張的照片有42張（18.4%），主要涉及許朱組的有21張（9.2%），主要涉及李馮組的有10張（4.4%）。

在三家公營報紙刊登的照片中，有246張涉及各組候選人，其中主要涉及連蕭組的照片高達163張（66.3%），其次為主要涉及陳呂組的照片，有30張（12.2%），再其次為主要涉及宋張組的照片，有29張（11.8%），主要涉及許朱組的有13張（5.3%），主要涉及李馮組的照片只有4張（1.6%）。

可以看出，三家公營報紙刊登的照片，主要涉及連蕭組的比例，遠比三家民營報紙高；而三家民營報紙刊登的照片，主要涉及陳呂與宋張組的比例，也比三家公營報紙高。同樣的，無論公民營報紙，刊登主要涉及許朱與李馮兩組候選人的照片，比例均很低。

表 8 公民營報紙照片或插圖主要涉及各組總統、副總統候選人的則數比例

候選人 \ 類型	民 營		公 營	
	Fre	%	Fre	%
1.平均涉及各組候選人	19	(8.3%)	7	(2.8%)
2.主要涉及連蕭	62	(27.2%)	163	(66.3%)
3.主要涉及陳呂	74	(32.5%)	30	(12.2%)
4.主要涉及宋張	42	(18.4%)	29	(11.8%)
5.主要涉及許朱	21	(9.2%)	13	(5.3%)
6.主要涉及李馮	10	(4.4%)	4	(1.6%)
合 計	228	(100.0%)	246	(100.0%)

3.新聞給人的整體印象

表9顯示，三家民營報紙的選舉新聞給人的整體印象，對許朱這一組候選人最為有利（mean = 2.53），其次為李馮組（mean = 2.20）。至於連蕭、陳呂、宋張這三組候選人，三家民營報紙的選舉新聞報導對連蕭組較為有利（mean = 2.06），對宋張組最為不利（mean = 1.93），但三報對三組候選人報導的有利程度之平均分數，差距非常有限。

三家公營報紙的選舉新聞報導，則對連蕭組最為有利（mean = 2.54），其次為許朱組（mean = 2.25），再其次為李馮組（mean = 1.87）。三報的報導對宋張組（mean = 1.67）與陳呂組（mean = 1.64）均相當不利。

可以看出，三家民營報紙的選舉新聞給人的整體印象，對連蕭、陳呂、宋張三組候選人的有利程度差距不大，但三家公營報紙則偏愛連蕭組，對陳呂與宋張組較為不利。許朱這一組候選人在各報選舉新聞所佔的篇幅不多，但所呈現的整體印象卻最為有利。

表9 公民營報紙選舉新聞給人的整體印象對各組總統、
副總統候選人的有利、不利程度

候選人	民營		公營	
	mean	SD	mean	SD
1.連蕭	2.06	(.88)	2.54	(.68)
2.陳呂	2.01	(.84)	1.64	(.75)
3.宋張	1.93	(.82)	1.67	(.75)
4.許朱	2.53	(.54)	2.25	(.60)
5.李馮	2.20	(.64)	1.87	(.52)

註：1.表中數字為平均數，括號內數字為標準差。

2.變項編碼方式：不利 = 1，中立 = 2，有利 = 3；平均數愈高，表示新聞給人的整體印象對該組候選人愈有利。

伍、結論

本研究的主要目的，在分析台灣地區的報紙如何報導本屆總統選舉，並比較公民營報紙選舉新聞之公正性。研究結果顯示，公民營報紙的選舉新聞均有政治偏差現象，但無論在引用消息來源、報導數量及新聞給人的整體印象方面，公營報紙的政治偏差情形均較為嚴重。

三家公營報紙的選舉新聞明顯偏袒國民黨候選人連戰及蕭萬長，三報中以國民黨為主要消息來源的新聞，比以其他四組候選人陣營為主要消息來源的新聞總和還要多；三報以連蕭為主的新聞則數，幾乎和以其他四組候選人為主的新聞總則數相等；三報刊登涉及各組候選人的照片中，以連蕭為主的照片，比涉及其他四組候選人的照片總和多出一倍以上。這些均顯示，三家公營報紙選舉新聞的政治偏差現象非常嚴重，而且偏差的方向一致，均以支持連蕭這一組候選人為主。

本研究分析的三家民營報紙的選舉新聞也有政治偏差現象，但整體偏差的程度沒有公營報紙嚴重，而各報偏差的方向也不相同。表10顯示，聯合報與中國時報的選舉新聞比較公正，聯合報對宋張、許朱與李馮三組候選人的報導較為有利，對陳呂這一組候選人的報導較為不利。中國時報的報導對宋張以外的四組候選人較為有利。自由時報的偏差較為嚴重，該報非常支持連蕭這一組候選人，對陳呂及許朱的報導也相當有利，但該報對宋張及李馮這兩組候選人的報導非常不利。

除了政治偏差外，六報的選舉新聞也有明顯的結構偏差。無論公民營報紙的選舉新聞報導，對在民調上領先的三組候選人，報導篇幅較多，對在民調上大幅落後的許朱、

李馮兩組候選人，報導數量則極為有限。這種現象反映的是新聞價值與選擇所造成的結構偏差，美國的新聞媒體在歷屆總統選舉中，也大幅報導民主黨和共和黨的候選人，忽視兩黨以外的候選人。結構偏差可能是民主國家選舉新聞的共同特色，候選人必須在民調上名列前茅，才可能獲得新聞媒體的重視，進而成為選舉新聞報導的焦點。

表10 三家民營報紙選舉新聞對各組候選人的有利程度

候選人 \ 類型	聯合	中時	自由
1. 消息來源			
(1)連蕭	+	+	++
(2)陳呂	-	○	+
(3)宋張	○	○	—
(4)許朱	○	○	○
(5)李馮	○	○	—
2. 報導數量 (新聞則數)			
(1)連蕭	○	+	○
(2)陳呂	○	○	○
(3)宋張	○	○	○
(4)許朱	○	○	○
(5)李馮	○	○	-
3. 報導數量 (照片張數)			
(1)連蕭	○	-	+
(2)陳呂	○	+	+
(3)宋張	○	○	-
(4)許朱	○	○	○
(5)李馮	○	○	-
4. 整體印象			
(1)連蕭	-	○	+
(2)陳呂	○	○	○
(3)宋張	+	○	-
(4)許朱	+	+	+
(5)李馮	+	+	○

註：++：非常有利，+：有利，○：中立，-：不利，—：非常不利

本研究的分析結果顯示，在一個享有相當新聞自由的社會中，如果公民營報紙並

存，整體而言，民營報紙的選舉新聞，會比公營報紙的選舉新聞公正；公營報紙的選舉新聞不僅政治偏差的情形較嚴重，而且偏差的方向相同，以支持執政黨的候選人為主；民營報紙的偏差情形較不嚴重，所偏袒的政黨與候選人也不一致，因而使整體選舉新聞顯得比較平衡，新聞的多元性也同時得以展現。

報紙所有權及所有人對選舉新聞的影響，是當前台灣社會不容忽視的問題。從三家公營報紙的選舉新聞來看，受政府及政黨控制的報紙，報導選舉的主要目的，並非提供選民公正詳實的選情資訊，而是藉選舉新聞來支持政府或政黨推出的候選人，並打擊競爭對手。而從自由時報的選舉新聞來看，民營報紙也可能在選舉新聞報導中特別支持或反對某些候選人，因而展現嚴重的政治偏差。

如果我們希望在未來的選舉中，導正選舉新聞的政治偏差現象，除了黨政軍要退出媒體經營外，建立新聞部門的自治與民主機制，也是刻不容緩的課題。只有在媒體所有人無法干預新聞的決策與運作下，讓新聞人員充分發揮告知、守望與監督的功能，新聞媒體才可能公正報導選舉，選舉新聞也才可能成為指引選民、幫助選民做出明智抉擇的重要資訊來源。

參考書目

I. 中文部分

中華民國電視道德規範

民63 收編於張勤著電視新聞(民72)，台北：三民書區，頁424-428。

王洪鈞

民44 新聞探訪學，台北：正中。

吳戈卿

民71 我國傳播媒介政治傳播功能的研究—以69年增額中央民意代表選舉為例，中國文化大學政治研究所碩士論文。

郭陽道

民67 新聞媒介議題設定功能之研究，國立政治大學新聞研究所碩士論文。

黃惠鈴

民86 報紙如何報導總統選舉新聞，國立政治大學新聞研究所碩士論文。

彭芸

民81 新聞媒介與政治，台北：黎明文化。

選舉研究

雷飛龍、陳世敏、陳義彥

- 民74 候選人的競選論題內容與策略之研究—民國七十二年增額立委選舉期間報紙與候選人傳單之內容分析，台北：政大選研中心。

羅文輝

- 民78 「解嚴前後報紙社論之分析」，*新聞學研究*四十一期，頁9-24。

羅文輝、鍾蔚文

- 民81 報紙與電視如何報導民國八十年的第二屆國代選舉，亞洲協會專題研究報告。

羅文輝、金溥聰、陳清河、黃惠珍

- 民86 「總統選舉新聞的政治偏差：無線與有線電視台的比較分析」，*選舉研究* 2121，頁37-62。

瞿海源

- 民88 台灣地區社會變遷基本調查，中研院專題研究報告。

II. 英文部分

Adams, W. C.

- 1983 *Television Coverage of the 1980 Presidential Campaign*. Norwood, New Jersey: ABLEX.

Gans, H. J.

- 1979 *Deciding What's News*. New York: Free Press.

Graber, D.

- 1976 "Effect of Incumbency on Coverage Patterns in 1972 Presidential" *Campaign*, *Journalism Quarterly*, 53: 499-508.

Graber, D.

- 1989 *Mass Media and American Politics*. (3rd edition), Washington D. C.: Congressional Quarterly Inc.

Hackett, R. A.

- 1984 "Decline of a Paradigm? Bias and Objectivity in News Media Studies", *Critical Studies in Mass Communication*, 1: 229-259.

Hofstetter C. R. & Buss, T. F.

- 1978 "Bias in Television News Coverage of Political Events: A Methodological Analysis", *Journal of Broadcasting*, 22: 4: 517-530.

Joslyn, R.

- 1984 *Mass Media and Elections*. Menlo Park, CA : Addison-Westley Publishing Co.
- Kenney, K. & Simpson, C.
- 1993 “ Was Coverage of the 1988 Presidential Race by Washington’s Two Major Dailies Biased ? ” *Journalism Quarterly*, 70 : 2 : 345 – 355.
- Lo, V. H.
- 1994 *Press Coverage of the 1991 National Assembly Election in Taiwan*. Paper presented at the 1994 IAMCR Conference in Seoul, South Korea.
- Lo, V. H. , King, P. T. , Chen, C. H. & Huang, H. L.
- 1996 “ Political Bias in the News Coverage of the Taiwan’s First Presidential Election, ” *Asian Journal of Communication* , 6 : 2 : 43 – 64.
- Lo, V. H. , Neilan, E. , & King, P. T.
- 1998 “ Television Coverage of the 1995 Legislative Election in Taiwan, ” *Journal of Broadcasting and Electronic Media* , 42 : 3 : 340 – 355.
- McQuail, D.
- 1992 *Media Performance*. London : Sage.
- Patterson, T. E.
- 1980 *The Mass Media Election*. N. Y. : Praeger.
- Robinson, M. J. and Sheehan, M. A.
- 1983 *Over the Wire and on TV : CBS and UPI in Campaign’80*. New York : Russell Sage.
- Semetko, H. A.
- 1996 “ Political Balance on Television : Campaigns in the United States, Britain, and Germany, ” *The Harvard International Journal of Press / Politics*, 1 : 1 51 – 71.
- Waldman, P. & Devitt, J.
- 1998 “ Newspaper Photographs and the 1996 Presidential Election : The Question of Bias, ” *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 75 : 2 : 302 – 311.

Newspaper Coverage of the 2000 Presidential Election

Ven-hwei Lo*

Wei-Wei Vivian Huang**

Abstract

This paper examines how newspapers reported the campaign and candidates during the 2000 Presidential Election in Taiwan. Results of this study showed that state-owned newspapers were far more likely than privately owned newspapers to give greater coverage to the ruling party candidate, to use ruling party officials as news source, and to offer more news coverage favorable to the ruling party candidate than to other candidates.

Keywords: political bias, fairness, presidential election news, state-owned /privately-owned newspapers

* Professor at Department of Journalism, National Chengchi University.

* * Professor and department Chair at Department of Radio and Television, National Chengchi University.